

## ¡NO MÁS DESREGULACIÓN Y ENTREGA DE SERVICIOS A INTERESES EMPRESARIALES!

julho 2013

Estimados Ministros de Comercio:

Las organizaciones de la sociedad civil abajo firmantes, en nombre de cientos de millones de nuestros miembros en todo el mundo, les escribimos para expresarles nuestra firme oposición a las negociaciones por un acuerdo plurilateral de gran alcance sobre el Comercio Internacional de Servicios (TISA, por su sigla en inglés)).

- A aquellos países del llamado bloque de "Auténticos Buenos Amigos" (RGF, por su sigla en inglés) [de los servicios] que están participando en las negociaciones –Australia, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Hong Kong, Islandia, Israel, Japón, México, Nueva Zelanda, Noruega, Panamá, Paquistán, Perú, Corea del Sur, Suiza, Taiwán, Turquía, Estados Unidos y los 27 Estados miembro de la Unión Europea, les solicitamos que abandonen las negociaciones.
- A aquellos países que no están participando ahora en las conversaciones, les solicitamos que expresen su rechazo energético a las negociaciones y que prometan nunca sumarse a ningún posible TISA en el futuro.

Las negociaciones del TISA siguen en buena medida la estrategia empresarial de utilizar los acuerdos “comerciales” para atar a los países a la liberalización y desregulación extremas con el propósito de garantizar mayores ganancias a las empresas a expensas de los trabajadores, los agricultores, los consumidores y el medioambiente. El acuerdo que se propone es el resultado directo del trabajo sistemático de incidencia de las empresas transnacionales de los sectores bancario, energético, de seguros, telecomunicaciones, transporte, agua y otros servicios, a través de grupos de presión y cabildeo tales como la Coalición de Industrias de Servicios de Estados Unidos (USCSI, por su sigla en inglés) y el Foro Europeo de Servicios (ESF, por su sigla en inglés).

A pesar de las varias crisis financieras, económicas, sociales y ambientales, las normas de servicios propuestas para el TISA replican y amplían de gran manera las mismas normas que tanto contribuyeron a esas crisis. Dichas normas consagradas en el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los tratados de libre comercio (TLC) “disciplinan” las medidas gubernamentales y limitan el espacio político para la regulación.

La desregulación del sector financiero y el capital, por ejemplo, alentada en parte a través de las normas del AGCS y los TLC de la era de los años 1990, trajo como consecuencia la reciente crisis financiera mundial y la consiguiente ola de recesiones en todo el mundo. El sufrimiento continuado de millones de personas debido a las medidas de austeridad y el desempleo nos recuerda que la re-regulación del sector financiero es esencial para reconstruir la estabilidad e impedir crisis económicas y financieras futuras.

La regulación y supervisión estricta de los servicios suministrados por los sectores público y privados son fundamentales para la democracia, el interés público y el desarrollo, así como para el funcionamiento ordenado de los mercados de servicios. Tememos que estos valores y metas se vean seriamente socavados por el TISA que se propone.

La democracia es vulnerada cuando la toma de decisiones sobre sectores importantes de la economía -- como los servicios financieros (entre ellos el sector bancario, las transacciones de títulos y valores, la contabilidad y los seguros), de energía, educación, salud, comercio al por menor, transporte de cargas,

telecomunicaciones, servicios jurídicos, transporte y turismo --queda en manos distintas de quienes viven con sus consecuencias. Los entes reguladores nacionales y las juntas de control a nivel nacional, provincial-estadual o local tienen que ser quienes definan las políticas nacionales sobre estos asuntos, no negociadores “comerciales” que no rinden cuentas y que son claramente proclives a restringir las regulaciones y darles prioridad a las ganancias empresariales, antes que al interés público.

Condenamos con firmeza la secrecía de las negociaciones del TISA, que limitan o impiden el acceso de la ciudadanía, los parlamentarios, sindicatos, agencias de regulación, usuarios de servicios y otras partes interesadas a quienes están estableciendo los mandatos de negociación, así como a los documentos de negociación y a las negociaciones propiamente dichas, mientras que la empresas definen la agenda y tienen fácil acceso a las negociaciones y los documentos. Insistimos que en negociaciones como las del TISA que se propone es imprescindible que se publiquen los textos de negociación y se invite habitualmente a las agencias de regulación, los proveedores y usuarios de servicios públicos, parlamentarios, funcionarios estaduales y locales y a las organizaciones de la sociedad civil a aportar sus puntos de vista. Los parlamentos tienen que ser quienes establezcan las condiciones vinculantes para tales negociaciones, que no deben cobrar vigencia sin la aprobación plena y el voto de los funcionarios electos.

El TISA que se propone es un ataque al interés público puesto que no garantiza que las inversión extranjera en el sector de los servicios promueva efectivamente fines públicos y economías sustentables. Nos preocupa en especial que los servicios esenciales como la salud y los seguros, el abastecimiento de agua y energía, la distribución postal, educación, transporte público, saneamiento y otros se deterioren aún más si se los entrega a manos de empresas privadas y extranjeras que sólo están motivadas por el afán de lucro y que los harán disponibles solamente para quienes pueden pagar las tarifas comerciales. Por lo tanto, tales servicios esenciales --incluso los prestados por empresas mixtas público-privadas, que compiten con proveedores privados o que cobran una tasa-- no deben ser objeto de ninguna negociación de comercio tras puertas cerradas y sin rendirle cuentas a nadie, como es el caso del TISA.

Denunciamos la intención de los RFG de comprometer nuevos sectores de servicios a normas desregulatorias tipo AGCS, tales como aquellas que replican el Artículo XVI del AGCS sobre Acceso al Mercado o el Artículo VI sobre Reglamentación Nacional, mientras que las legislaturas se encaminan hacia la re-regulación. También rechazamos todos los planes para adoptar nuevas restricciones transectoriales sobre licencias, normas técnicas y otras reglamentaciones nacionales (incluso reglamentaciones que afectan a las empresas nacionales y extranjeras por igual) que restringirían aún más que las reglas vigentes del AGCS y los TLC el derecho de los gobiernos y los parlamentos a regular.

Denunciamos la intención de promover en el marco del TISA la liberalización del llamado movimiento transitorio de las personas naturales, que en realidad son trabajadores migrantes, sin garantizar la protección jurídica de sus derechos humanos y laborales. La movilidad de los trabajadores no es competencia de los acuerdos comerciales y tiene que tratarse como parte del marco normativo tripartita de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

El TISA que se propone también representa una amenaza para los países que no están participando. La Unión Europea y Estados Unidos han dejado en claro que su intención es “multilateralizar” las negociaciones. Hay que estar alertas contra la determinación de la UE y Estados Unidos de establecer el programa del TISA de hiper-desregulación y privatización como “norma” mundial y luego presionar a los otros países a sumarse, en especial los países que pidan adhesión a la OMC. Además, si el TISA se concluye, hay grandes chances de que los países firmantes quieran intentar eludir las directrices de

negociación sobre servicios que los miembros de la OMC acordaron por consenso y actuar como bloque en las negociaciones de servicios (AGCS) dentro de la OMC para presionar a otros países a que cumplan con el nivel de liberalización y desregulación del TISA. Denunciamos por otra parte el TISA como una iniciativa para avanzar en el logro de las metas que se proponen las empresas de servicios de los países desarrollados al mismo tiempo que éstos abandonan los compromisos asumidos en la OMC y su Agenda de Doha para el Desarrollo en el sentido de encarar y resolver las inquietudes de los países en desarrollo, tales como solucionar las asimetrías existentes y las normas injustas en materia agrícola.

El mundo todavía está recuperándose de la mayor crisis económica mundial de casi un siglo, facilitada por la desregulación extrema de la industria de servicios financieros. Es evidente la necesidad de una estricta supervisión pública de los servicios para garantizar que el interés público tenga prioridad por sobre las ganancias privadas. Rechazamos las negociaciones del TISA que llevarían a nuestros países en la dirección completamente equivocada.

Firman,

<b>Redes y organizaciones internacionales y regionales</b>		
1	Asia Pacific Mission for Migrants (APMM)	A regional migrant centre working in the Asia Pacific and Middle East region.
2	Asia Pacific Research Network (APRN)	APRN is a network of leading research NGOs in the Asia-Pacific. It is active in promoting exchange, coordination and capacity building support in research.
3	Eastern and Southern Africa Small-scale Farmer's Forum (ESAFF)	ESAFF is a network of small holder farmers that advocate for policy, practice and attitude change that reflects the needs, aspirations, and development of small-scale farmers in east and southern Africa. ESAFF operates in 13 countries.
4	IBON International	IBON initiates and implements international programs, develops and hosts international networks, initiates and participates in international advocacy campaigns, and establishes regional and country offices. IBON strengthens links between local campaigns and advocacies to international initiatives.
5	Indigenous Peoples Movement for Self Determination and Liberation (IPMSDL)	The IPMSDL is comprised of indigenous leaders and advocates from different countries in Asia, Pacific, Australia, Africa, Europe and North America. The IPMSDL stands for the right of indigenous peoples to govern ourselves and for liberation from imperialism, state oppression and human rights violations.
6	International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF)	The IUF is currently composed of 385 trade unions in 123 countries representing a combined representational membership of over 12 million workers (including a financial membership of 2.6 million). It is based in Geneva, Switzerland.

7	Public Services International (PSI)	Public Services International (PSI) is a global trade union federation dedicated to promoting quality public services in every part of the world. PSI brings together more than 20 million workers, represented by 650 unions in 148 countries and territories.
8	Transnational Institute	The Transnational Institute (TNI) of Policy Studies carries out radical informed analysis on critical global issues builds alliances with social movements develops proposals for a more sustainable, just and democratic world.
9	UNI Europa	UNI Europa is a European trade union federation for services and communication. It represents 7 million workers in 330 European trade unions.
10	UNI Global Union	UNI Global Union is the voice of 20 million service sector workers around the world. Through 900 affiliated unions, in 150 countries UNI represents workers in the Cleaning & Security; Commerce; Finance; Gaming; Graphical & Packaging; Hair & Beauty; ICTS; Media, Entertainment & Arts; Post & Logistics; Social Insurance; Sport; Temp & Agency Workers and Tourism industries.

	<b>Organizacionesnacionales</b>	
11	11.11.11	Belgium
12	Alliance Sud	Switzerland
13	All Nepal Peasants Federation	Nepal
14	Argentine Federation Of Commerce And Services Workers (FAECyS)	Argentina
15	Australian Fair Trade and investment Network	Australia
16	Bharatiya Krishak Samaj	India
17	Bia líi, Asesoría e Investigación, A.C.	Mexico
18	Center for Encounter and Active Non-Violence	Austria
19	Coalition Paysanne de Madagascar.	Madagascar
20	Confederation of Labor and Allied Social Services (CLASS)	Philippines
21	Cordillera People's Alliance (CPA)	Philippines
22	Corporate Europe Observatory (CEO)	Belgium
23	Council of Canadians	Canada
24	Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum (ESAFF-Uganda)	Uganda
25	Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum (ESAFF)	Zambia
26	Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum (ESAFF)	Burundi
27	Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum (ESAFF)	Rwanda
28	Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum (ESAFF)	Lesotho
29	Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum (ESAFF)	Mozambique
30	Federación de Trabajadores del agua Potable y Alcantarillado del Perú (FENTAP)	Peru
31	Food & Water Watch	USA

32	Friends of the Earth (FoE)	Uruguay
33	Indonesian People's Alliance (IPA)	Indonesia
34	Institute for National and Democracy Studies (INDIES)	Indonesia
35	Jóvenesfrente al G20	Mexico
36	Kenya Small Scale Farmers Forum (KESSFF)	Kenya
37	KrisokerSor (Farmers' Voice)	Bangladesh
38	MtandaowaVikundivyaWakulima Tanzania (MVIWATA)	Tanzania
39	National Smallholder Farmers Association of Malawi	Malawi
40	Public Citizen	USA
41	Seychelles Farmers' Association	Seychelles
42	South Africa - Small scale Farmers Networking Forum (SA-SFNF)	South Africa
43	Worldview	Gambia
44	Zimbabwe Smallholders Organics Forum (ZIMSOFF)	Zimbabwe